

**Негосударственное частное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский институт экономики, политики и права»  
(НЧОУ ВО «МИЭПП»)**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Методические материалы по освоению дисциплины**

Аспирантура

уровень основной профессиональной образовательной программы

38.03.01 Экономика

направление подготовки

Экономика и управление народным хозяйством

направленность (профиль)

Москва, 2020

Авторы – составители:  
кандидат философских наук Болдырева И.Н.

«История и философия науки»: методические указания по изучению дисциплины по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, направленность (профиль) Экономика предприятий и организаций / автор – составитель: Б.И. Николаевна - Москва: МИЭПП, 2020. - 17 с.

Методические указания по освоению дисциплины «История и философия науки» предназначены для аспирантов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) Экономика и управление народным хозяйством.

Методические указания по освоению дисциплины «История и философия науки» составлены на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 ЭКОНОМИКА (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014г. №898)

3  
СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ</b>	4
<b>II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»</b>	4
<b>III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ СТУДЕНТАМИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»</b>	6
<b>IV. ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЭССЕ</b>	7
<b>V. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ</b>	7
<b>VI. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ НА ЗАЧЕТЕ</b>	7
<b>VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТОВ</b>	8
<b>VIII. ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ</b>	9
<b>IX. ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЭКЗАМЕН</b>	10
<b>X. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТЕСТИРОВАНИЮ</b>	11
<b>XI. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА</b>	14
<b>XII. ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА (СОБЕСЕДОВАНИЯ)</b>	14
<b>XIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КРУГЛОМУ СТОЛУ</b>	15
<b>XIV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДИСКУССИИ</b>	16
<b>XV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ</b>	16

## I. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ

Предлагаемые методические материалы помогут магистрантам в изучении курса «История и философия науки».

**Целями освоения дисциплины является:** овладение знаниями идей и концепций, определяющих облик современной философии науки и выражающих специфику современных способов философствования; развитие у аспирантов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам историко-научных событий; формирование навыков критического восприятия и оценки источников научной информации; знание сущности науки, тенденций и закономерностей ее современного развития.

### **Задачи:**

1. формирование представлений о современной философии науки, ее проблемах и основных направлениях;
2. получение знаний о специфике, закономерностях и основных этапах исторического развития науки;
3. освоение новейших интеллектуальных практик, продуцируемых современной философией науки, изучение моделей философского осмысления актуальных научных проблем современности;
4. осознание роли науки в жизни общества, влияния науки как на доминирующий в обществе стиль мышления, так и на сохранение в нем нравственных ценностей и норм.

Аспирант, освоивший дисциплину будет знать:

**Знать:** основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории; содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки; философские проблемы и парадигмы современного социального и гуманитарного знания; сущность и специфику философских проблем наук об обществе и человеке; основы системной проективной деятельности при проведении научно-исследовательской работы; основы формально-логического определения понятий; логические правила аргументации и объяснения научных суждений; принципы и методологию системного подхода к анализу научных проблем.

**Уметь:** выстраивать критический анализ современных научных достижений; интерпретировать философские тексты; понимать, критически анализировать и излагать базовую философскую информацию; применять принципы и методы системной проективной деятельности при проведении научно-исследовательской работы; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, исходя из наличных ресурсов и ограничений; анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности. анализировать междисциплинарные связи в системе научного мировоззрения.

**Владеть:** технологиями проектирования и навыками научного исследования в профессиональной деятельности с использованием знаний в области истории и философии науки; способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками поиска и обработки научной информации; самостоятельного обоснования научной проблемы и поиска ее решения; оформления и презентации научно-исследовательских работ; проектирования и осуществления комплексного исследования.

## II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Цель преподавания – сформировать у студентов интерес к предмету, навыки творческой работы с источниками по проблемам науки и умение использовать изучаемый материал на практике. Повысить общий кругозор, культуру мышления и сформировать научное мировоззрение

студента. Главное не только сообщать излагаемый материал, а добиваться усвоения в процессе объяснения. Вооружить будущих специалистов знаниями, умениями и навыками самостоятельного проведения научных исследований.

Задачи преподавания: научить студента составлять конспект лекций и семинарских занятий; закрепить теоретический материал лекционного курса на семинарских занятиях по предлагаемому плану используя дополнительные вопросы, тесты и кроссворды по каждой теме; ориентировать студентов к творческому подходу при выполнении самостоятельной работы; учить рациональным методам самостоятельной работы; осуществлять контроль знаний студентов по курсу на основе предлагаемого тестирования, установить непосредственную связь преподавания курса с профилем вуза, что является нелегким делом, но данное требование, будучи реализованным, способствует активизации внимания студента. Раскрывая связь своего предмета с профилем вуза, преподаватель актуализирует глубинные структуры мотивационной сферы студента, вносит перспективу, осмысленность в его сиюминутную деятельность.

Чтобы успешно преподавать, необходимо овладеть приемами преподавания: методами объяснения, опрашивания, организации самостоятельной работы учащихся. Внешне организация деятельности студента, ее построение и регуляция, управление ею проявляются в умениях преподавателя включить учащегося в самостоятельную учебно-познавательную деятельность, поставить его в такую позицию, чтобы он самостоятельно приходил к открытию тех или иных фактов, законов, вырабатывал убеждения, овладевал методами решения задач. Кроме этого преподаватель выступает еще и в роли воспитателя. И хотя человек от природы воспитатель, преподавателю необходимо овладеть методами педагогического воздействия, приемами работы с коллективом и отдельными учащимися, отлично знать психологию. Специфика работы преподавателя такова, что восприятие предметного материала студентами зависит не только от знаний предмета и методов работы, но и от самой личности преподавателя. Используя метод уважительного отношения к студентам, преподаватель вправе рассчитывать на ответное отношение со стороны учащихся. Позитивное отношение даже к недобросовестным студентам позволяет настроить студенческий коллектив на положительное восприятие преподавателя как личности и как профессионала, а также на более внимательное и заинтересованное изучение дисциплины.

С целью повышения интереса к предмету преподаватель может применять технологию творческого способа обучения, представляющуюся как следующая: преподаватель сообщает студентам какую-то информацию о предмете учебного рассмотрения и иллюстрирует изложенное наглядной знаково-образной надписью (структурно-логической схемой, графиком, таблицей и т.д.) Далее он наглядный образ превращает в модель. Затем эту модель (модели) преподаватель превращает в информацию о предмете. Применение табличных вариантов лекций позволит преподавателям значительно сэкономить время на лекционных занятиях в отличие от традиционных записей под диктовку.

Подготовка и проведение учебных занятий

- Накопление и оформление лекционного и практического материала;
- Систематическое изучение и обновление списка используемой литературы;
- Тематическое планирование и составление методических разработок;
- Поурочное планирование и накопление дидактического материала;
- Подготовка раздаточных материалов к практическим занятиям (карточек с заданиями, тестов, кроссвордов);
- Расчет времени лекционного занятия;

Итоговой формой проверки знаний студента является зачет, который должен оценить работу студента за курс (семестр), выявить уровень полученных им теоретических знаний и развития творческого мышления, наличие навыков самостоятельной работы и умение применять полученные знания на практике.

Промежуточной формой контроля знаний являются тестовые задания.

Итоговой формой контроля по предмету является зачет. На зачет студент должен явиться с зачетной книжкой, которую предъявляет в начале зачета преподавателю, а также с ручкой и листом бумаги для письменного ответа. Зачет может быть проставлен автоматически, при условии, что студент участвовал во всех семинарских, практических занятиях и имеет хорошие и отличные отметки. В другом случае студент отвечает на вопросы, составленные преподавателем и

доведенные до сведения студентов за месяц до начала зачетной недели. Подготовка к ответу на зачете составляет не более 20 минут.

С целью стимулирования студентов к работе на семинарских занятиях преподаватель может обратить внимание студентов на возможность получения досрочной оценки по предмету. На нее могут претендовать студенты, активно выступающие с докладами на семинарских занятиях, выступавшие с докладами на студенческих конференциях, участвовавшие в выставках или конкурсах студенческих научных работ по тематике, связанной с предметом, а также студенты, выполнявшие нестандартные домашние задания, проявившие особую активность при проведении всех видов занятий по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ».

### **III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ СТУДЕНТАМИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

Выполнение домашних, индивидуальных заданий и т.д. студентами является обязательным – необходимо выполнить все предложенные в данных пособия упражнения, задания, ориентируясь на рекомендации преподавателя.

Подготовка дискуссии (круглого стола). Подготовка дискуссии (круглого стола) представляет собой проектирование студентом обсуждения в группе в форме дискуссии. В этих целях студенту необходимо: самостоятельно выбрать тему (проблему) дискуссии; разработать вопросы, продумать проблемные ситуации (с использованием периодической, научной литературы, а также интернет-сайтов); разработать план-конспект обсуждения с указанием времени обсуждения, вопросов, вариантов ответов.

**Эссе** - это краткая письменная творческая работа студента на определенную тему. Основная цель написания эссе - раскрыть предложенную тему путем приведения различных аргументов (тезисов). Они должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться всевозможными примерами.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. Мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. Мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые,

разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

#### IV. ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЭССЕ

Перечень тем:

1. Теорема Томаса – предпосылки символического интеракционизма.
2. Понимающая методология И. Гофмана – анализ самопрезентаций личности в повседневном взаимодействии.
3. Критический рационализм К. Поппера как постпозитивизм.
4. Анархическая эпистемология Поля Фейерабенда: концепция теоретической «нагруженности» и историчности эмпирических данных.
5. Процесс «возникновения научного факта» Людвига Флека.
6. Рационалистический модерн и его прогрессистский пафос.
7. Модерн как вечное возвращение (Вальтер Беньямин).
8. Симуляции и «симулякры», «гиперреальности» и «метанарративы».
9. Модель «фабрикации знания» как конструирования фактов из материала «научной» повседневности.

#### V. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ

#### VI. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ НА ЗАЧЕТЕ

Оценка «Зачтено» выставляется, если студент показал знание основных понятий предмета, основных научных теорий, изучаемых предметов; умеет использовать и применять полученные знания на практике; работал на семинарских занятиях.

Оценка «Не зачтено» выставляется, если студент демонстрирует частичные знания по темам дисциплины; незнание основных понятий предмета; неумение использовать и применять полученные знания на практике; не работал на семинарских занятиях.

Шкала оценивания Показатели

Шкала оценивания	Показатели
Зачтено	1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</li> <li>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</li> <li>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</li> </ol>

Не зачтено	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
------------	---

## VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Реферат (от лат. «refere», что означает «сообщаю») представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов) литературы по теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта. В отличие от аннотации реферат не только дает ответ на вопрос, о чем говорится в первичном печатном документе, но и что говорится, т.е. какая основная информация содержится в реферируемом первоисточнике.

Текст реферата не должен быть сокращенным переводом или механическим пересказом реферируемого материала. В нем должно быть выделено все то, что заслуживает особого внимания с точки зрения новизны и возможности использования в будущей производственной или научно-исследовательской работе. В тексте реферата не должно быть повторений и общих фраз. Исключается использование прямой речи и диалогов. Целесообразно включить в текст реферата основные выводы автора первоисточника.

### Темы рефератов:

1. Карл Поппер: методология как логика науки (формальные правила получения научных суждений и теорий).
2. Основные функции методологии: знание социального мира и его конституирование.
3. Истинность как ценность и характеристика знания.
4. Общие принципы позитивистской методологии (Л. Колаковский и Э. Гидденс).
5. Понимание как способ бытия и как способ познания.
6. Интерпретивные процедуры в социальных науках.
7. Феноменологическая социология и символический интеракционизм.
8. Специфика качественного исследования: описательность (дескрипционизм), контекстуализм и холизм, процессуализм и открытость методологии.
9. Понятие модели. Процесс моделирования, его основные стадии.
10. Изучение социальных явлений на основе операций с их моделями.
11. Теорема Томаса – предпосылки символического интеракционизма.
12. Понимающая методология И. Гофмана – анализ самопрезентаций личности в повседневном взаимодействии.
13. Критический рационализм К. Поппера как постпозитивизм.
14. Анархическая эпистемология Поля Фейерабенда: концепция теоретической «нагруженности» и историчности эмпирических данных.
15. Процесс «возникновения научного факта» Людвиг Флека.
16. Рационалистический модерн и его прогрессистский пафос.
17. Модерн как вечное возвращение (Вальтер Беньямин).
18. Симуляции и «симулякры», «гиперреальности» и «метанарративы».
19. Модель «фабрикации знания» как конструирования фактов из материала «научной» повседневности.
20. «Оппортунистическая рациональность» как правила научной повседневности.
21. Понятие науки
22. Наука и философия
23. Современная наука. Основные концепции
24. Роль науки в современном обществе
25. Законодательная основа управления наукой и ее организационная структура
26. Научно-технический потенциал и его составляющие
27. Подготовка научных и научно-педагогических работников
28. Ученые степени и ученые звания
29. Научная работа студентов и повышение качества подготовки специалистов

30. Науки и их классификация
31. Научное исследование и его сущность
32. Этапы проведения научно-исследовательских работ
33. Методы и методология научного исследования
34. Всеобщие методы научного исследования
35. Специальные методы научного исследования
36. Планирование научного исследования
37. Прогнозирование научного исследования
38. Выбор темы научного исследования
39. Техничко-экономическое обоснование темы научного исследования
41. Поиск и сбор научной информации
42. Ведение рабочих записей
43. Изучение научной литературы
44. Особенности научной работы и этика научного труда
45. Структура диссертационной работы и требования к ее структурным элементам
46. Композиция научной работы
47. Рубрикация научной работы
48. Язык и стиль научной работы
49. Редактирование и «вылеживание» научной работы
50. Особенности подготовки структурных частей научных работ
51. Оформление структурных частей научных работ
52. Особенности подготовки к защите научных работ

## **VIII. ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Тема 1. Философия науки, ее предмет и статус**

1. Наука как предмет философского осмысления
2. Интеллектуальные и социокультурные предпосылки формирования философии науки
3. Предметная область философии науки и ее место в науковедческих дисциплинах

### **Тема 2. Эволюция подходов в современной философии науки**

1. Логико-эпистемологический подход к анализу науки
2. Историко-критический подход к анализу науки
3. Социологический подход к анализу науки
4. Культурологический подход к анализу науки

### **Тема 3. Философские основы современной истории науки**

1. Факторы и модели развития науки
2. Научные знания в период Античности
3. Научные знания в Средние века и эпоху Возрождения
4. Возникновение экспериментальной науки в Новое время

### **Тема 4. Структура и методология научного знания**

1. Эмпирический и теоретический уровни научного знания
2. Основания научного знания
3. Методы научного познания и их классификация

### **Тема 5. Динамика научного знания**

1. Проблема механизмов порождения научного знания
2. Становление развитой теории
3. Традиции и новации в развитии науки
4. Научные революции

### **Тема 6. Научная рациональность и ее типы**

1. Классическая научная рациональность
2. Неклассическая научная рациональность
3. Постнеклассическая научная рациональность

### **Тема 7. Социокультурная и институциональная природа науки**

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
2. Научные сотрудники как субъекты научной деятельности
3. Этические аспекты функционирования науки

4. Научная жизнь в контексте экономики и политики

**Тема 8. Методологические принципы социально-гуманитарного знания.**

1. Особенности СГН. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки
2. Объяснение и понимание в СГН
3. Проблема истинности в СГН
4. Природа ценностей и их роль в СГН

**Тема 9. Онтологические основания социально-гуманитарного знания.**

1. Категоризация жизни в социально-гуманитарных науках
2. Пространство и время социокультурного бытия
3. Человек как объект СГН
4. Общество как реальность в социально-гуманитарном познании

## **IX. ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЭКЗАМЕН**

1. Наука как предмет философского исследования
2. Социальные функции науки
3. Наука как социальный институт
4. Предмет и специфика философии науки
5. Логико-эпистемологический подход к изучению науки.
6. Постпозитивистская традиции в философии науки:
7. Критический рационализм К. Поппера
8. Научные революции и парадигмы в концепции Т. Куна
9. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
10. Методологический анархизм П. Фейерабенда
11. Личностное знание М. Полани
12. Принципы интернализма и экстернализма в историко-научном объяснении
13. Модели развития науки в современной философии наук
14. Преднаука. Генезис и основные этапы формирования науки
15. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки
16. Западная и восточная средневековая наука
17. Становление экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт
18. Возникновение дисциплинарно организованной науки и ее технологическое применение. Формирование технических наук
19. Становление социальных и гуманитарных наук
20. Культурологический подход к изучению научного знания
21. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке
22. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира
23. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке
24. Этические проблемы современной науки
25. Проблемы экологической этики в современной философии
26. Роль науки в преодолении глобальных кризисов современности.
27. Компьютеризация науки и ее социальные последствия
28. Сциентизм и антисциентизм в современной научной рефлексии
29. Социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания
30. Наука и паранаука в современной культуре
31. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке
32. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла
33. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука
34. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы
35. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки
36. Методы социальных и гуманитарных наук

37. Субъект социально-гуманитарного познания.
38. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании
39. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
40. Проблема истинности и рациональности в СГН
41. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины
42. Типы объяснений и их роль в науке
43. Понимание в гуманитарных науках
44. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста

## **Х. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТЕСТИРОВАНИЮ**

### *Тестовые задания.*

Тестирование проводится с целью получения информации о степени усвоения обучающимся учебного материала. Оно может проводиться как по итогам изучения дисциплины, так и по итогам изучения отдельных тем. Как правило, тестирование проводится в ходе практических занятий. Тесты могут быть предложены, как группе, так и отдельным обучающимся.

При подготовке к тестированию важно еще раз изучить соответствующий раздел учебника, текста соответствующей лекции. При выполнении теста важно вначале понять вопрос теста, затем прочитать все варианты ответов на него и только затем выбрать тот, который обучающийся считает верным. Результаты тестирования, как правило, подводятся в конце занятия, поэтому обучающийся сможет не только оценить свои знания, но и определить те разделы курса, которые он усвоил недостаточно хорошо.

### **Примерный перечень тестовых заданий**

#### **Тема 1. Философия науки, ее предмет и статус**

1. Термин «философия науки был предложен...
  - 1) В. Гейзенбергом.
  - 2) И. Лакатосом.
  - 3) К.Е. Дьюрингом.
  - 4) К.Р. Поппером.
  - 5) Л. Клагесом.
  - 6) М. Хайдеггером.
  - 7) Т. Куном.
2. Как *философское направление* философия науки начала активно формироваться...
  - 1) в эпоху поздней Античности.
  - 2) в период поздней схоластики.
  - 3) в XI-XII веках.
  - 4) с конца XVII века.
  - 5) с начала XVIII века.
  - 6) со второй половины XIX столетия.
  - 7) с 30-х годов XX века.
3. Философия науки как *дисциплина* появилась...
  - 1) в XVI веке.
  - 2) в первой половине XVII века.
  - 3) в конце XVII века.
  - 4) в конце XVIII века.
  - 5) в середине XIX века.
  - 6) в 20-х годах XX века.
  - 7) во второй половине XX века.
4. Принципы организации и планирования научных исследований преимущественно рассматривает...

- 1) гносеология.
  - 2) история науки.
  - 3) науковедение.
  - 4) наукометрия.
  - 5) социология науки.
  - 6) философия науки.
  - 7) эпистемология.
5. Первым этапом развития философии науки считается...
- 1) герменевтика.
  - 2) позитивизм.
  - 3) сенсуализм.
  - 4) схоластика.
  - 5) технократизм.
  - 6) феноменология.
  - 7) эволюционная эпистемология.
6. Родоначальником позитивизма принято считать...
- 1) Г. Спенсера.
  - 2) Дж.С. Милля.
  - 3) К. Поппера.
  - 4) О. Конха.
  - 5) Р. Бэкона.
  - 6) Т. Куна.
  - 7) Ф. Бэкона.
7. Представителями первого позитивизма являются...
- 1) Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А.Н. Уайтхед.
  - 2) И. Лакатос, П. Фейерабенд, Р. Мертон.
  - 3) К.Е. Дюринг, Дж. Беркли, Д. Юм.
  - 4) О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер.
  - 5) Ф. Франк, Р. Карнап, К.Ф. Гёдель.
  - 6) ФЛ.Г. Фреге, Д. Гильберт, М. Шлик.
  - 7) Э. Мах, Р. Авенариус.
8. Согласно одной из основных идей К.А. Сен-Симона, последовательным сторонником которой был О. Конт, высшим этапом развития человеческого познания является...
- 1) божественное озарение.
  - 2) интуиция и воображение.
  - 3) иррациональная форма знания.
  - 4) наука и научность.
  - 5) творчество и свобода.
  - 6) трансцендентное сознание.
  - 7) чувственное познание.
9. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию...
- 1) «метафизический».
  - 2) «научный».
  - 3) «объясняющий».
  - 4) «оптимистичный».
  - 5) «социальный».
  - 6) «субъективный».
  - 7) «сущностный».

## **Тема 2. Эволюция подходов в современной философии науки**

1. В работах Г. Спенсера были высказаны важные идеи, которые в XX веке стали одними из основных принципов...
- 1) аппроксимации.
  - 2) гипотетико-дедуктивного метода.
  - 3) синергетики.

- 4) системного анализа.
  - 5) формализации.
  - 6) экономико-математического моделирования.
  - 7) эксперимента.
2. Одним из непреодолимых препятствий выявления законов развития науки в первом позитивизме стало...
- 1) игнорирование влияния на науку социокультурных факторов.
  - 2) преувеличение роли государства и власти в организации и выборе приоритетных направлений научных исследований.
  - 3) рассмотрение науки в качестве элемента метафизики.
  - 4) рассмотрение науки как элемента экономической системы.
  - 5) стремление представить науку в качестве следствия общей эволюции человечества.
  - 6) то, что представители первого позитивизма пытались учесть историческую динамику науки.
  - 7) то, что эти законы мыслились зависимыми от божественного провидения.
3. Одним из наиболее существенных недостатков первого позитивизма явилась установка, неявно предполагающая...
- 1) «теоретическую нагруженность» фактов.
  - 2) абсолютизацию статистических закономерностей.
  - 3) взаимосвязь науки и философии.
  - 4) возможность методологического и теоретического плюрализма в науке.
  - 5) изменение идеалов и норм исследования в процессе эволюции науки.
  - 6) неизменность самой научной рациональности.
  - 7) то, что опыт является самым надежным критерием истинности знания.
4. Представителями второго позитивизма являются...
- 1) В.А. Фридман и И.С. Шкловский.
  - 2) В.Э. Паули и П. Дирак.
  - 3) И. Лакатос и К. Поппер.
  - 4) Л. де Бройль и М. Планк.
  - 5) Т. Кун и П. Фейерабенд.
  - 6) Э. Мах и Р. Авенариус.
  - 7) Э. Шредингер и В. Гейзенберг.
5. На этапе второго позитивизма особое значение приобретает вопрос...
- 1) государственной экспертизы научных проектов.
  - 2) о влиянии на науку социокультурных факторов.
  - 3) о смысле исторического развития науки.
  - 4) об онтологическом статусе фундаментальных понятий, представлений и принципов науки.
  - 5) об экологических последствиях научно-технического прогресса.
  - 6) построение науки в виде формализованной системы, описываемой универсальным искусственным языком.
  - 7) этического регулирования профессиональной деятельности ученого.
6. Важнейшей задачей позитивной философии представители второго позитивизма объявляли...
- 1) восстановление главенствующей роли философии по отношению к науке.
  - 2) исследование истории науки как закономерного этапа общего эволюционного процесса.
  - 3) критику нагруженного метафизикой опыта.
  - 4) разработку теоретической методологии, позволяющей проникать в скрытую сущность исследуемых объектов.
  - 5) раскрытие диалектического единства философского и научного познания.
  - 6) соединение научного и вненаучного знания в общей картине реальности.
  - 7) теоретизацию науки.
7. Э. Мах утверждал, что единственная реальность, с которой мы действительно имеем дело и которая становится основой научного познания, - это...
- 1) атомы, описываемые классической механикой.

- 2) божественные идеи, открываемые в результате интуитивного озарения.
- 3) математические описания.
- 4) наши собственные ощущения.
- 5) общепризнанные теоретические представления.
- 6) объективно существующие материальные предметы.
- 7) теоретические описания.

## **XI. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА**

1. Роль науки в современном обществе
2. Законодательная основа управления наукой и ее организационная структура
3. Научно-технический потенциал и его составляющие
4. Подготовка научных и научно-педагогических работников
5. Ученые степени и ученые звания
6. Научная работа студентов и повышение качества подготовки специалистов
7. Науки и их классификация
8. Научное исследование и его сущность
9. Этапы проведения научно-исследовательских работ
10. Методы и методология научного исследования
11. Всеобщие методы научного исследования
12. Специальные методы научного исследования
13. Планирование научного исследования
14. Прогнозирование научного исследования
15. Выбор темы научного исследования
16. Техничко-экономическое обоснование темы научного исследования

### **Критерии оценки:**

1. Оценка «**отлично**» выставляется, если студент демонстрирует глубокое понимание теоретических положений, понятий, терминов, методов и процедур, принципов и правил;
2. Оценка «**хорошо**» выставляется, если студент воспроизводит основные теоретические положения, понятия, термины, методы и процедуры, принципы и правила; владеет и самостоятельно использует, не допуская ошибок.
3. Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент испытывает определенные затруднения, допускает ошибки и нарушения логической последовательности в изложении теоретических положений; испытывает затруднения в процессе рассуждения.
4. Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если студент испытывает существенные затруднения, допускает существенные ошибки, испытывает заметные затруднения в процессе рассуждения.

## **XII. ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА (СОБЕСЕДОВАНИЯ)**

1. Наука как предмет философского осмысления
2. Интеллектуальные и социокультурные предпосылки формирования философии науки
3. Предметная область философии науки и ее место в науковедческих дисциплинах
4. Логико-эпистемологический подход к анализу науки
5. Историко-критический подход к анализу науки
6. Социологический подход к анализу науки
7. Культурологический подход к анализу науки
8. Факторы и модели развития науки
9. Научные знания в период Античности
10. Научные знания в Средние века и эпоху Возрождения
11. Возникновение экспериментальной науки в Новое время

### **Критерии оценки:**

**Оценку отлично** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на семинарских занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

**Оценку хорошо** заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на семинарских занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине.

**Оценку удовлетворительно** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные семинарские занятия, допускающему существенные ошибки при ответе.

**Оценка неудовлетворительно** выставляется студенту, если нет ответа (отказ от ответа, представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном задании вопросов).

### **ХIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КРУГЛОМУ СТОЛУ**

Круглый стол является разновидностью практического занятия по Философии и наиболее эффективным методом обучения основам философского анализа и мышления, а также совершенствования навыков коммуникативной деятельности. В ходе подготовки и проведения круглого стола, обучающиеся получают навыки поиска, отбора и анализа информации и подготовки докладов. В ходе дискуссии по вопросам круглого стола формируются навыки культуры речи и оттачивается мастерство публичного выступления.

Обучающихся заранее знакомят с темой круглого стола и основными проблемами для обсуждения. Обучающийся, ознакомившись с проблематикой круглого стола, определяет тему своего доклада и сообщает ее преподавателю. В ходе подготовки доклада обучающийся должен изучить проблему, ознакомиться с основной и дополнительной учебной и монографической литературой по проблеме, философскими документами и памятниками права соответствующего периода.

Следующим этапом работы является вычленение ключевых проблем в рамках выбранной темы, вокруг которых и должен строиться доклад. Без этого невозможно составить план доклада, который поможет сосредоточиться на главном и не расплыться по пустякам. Важно помнить, что доклады в ходе круглого стола ограничены по времени и не превышают 5-6 минут, поэтому при написании доклада надо стараться излагать материал четко и лаконично, избегать пространных цитат и рассуждений. В докладе обязательно должны присутствовать различные точки зрения по той или иной проблеме. Завершаться доклад должен не только выводами, но и изложением собственной позиции докладчика по обсуждаемой проблеме. Докладчик должен быть готов к ответу на вопросы и к участию в дискуссии по итогам, как его собственного выступления, так и по итогам выступления других участников круглого стола.

В случае возникших при подготовке доклада затруднений, обучающийся должен проконсультироваться с преподавателем. Время консультаций установлено кафедрой и, как правило, составляет не менее 4 часов в неделю, что позволит обучающемуся без особого труда согласовать время собственной консультации.

Доклад может быть представлен и в виде презентации, что дает возможность не только акцентировать внимание присутствующих на ключевых проблемах, но и проиллюстрировать выступление. При изложении доклада важно произносить слова четко и членораздельно, избегая слов-паразитов и излишней жестикюляции. Все это также будет способствовать успеху выступления. Во время круглого стола приветствуется участие в дискуссии и по другим

проблемам, поэтому важно быть готовым к представлению собственной позиции не только в рамках доклада, но и по другим докладам. Оценка выставляется с учетом не только качества подготовленного доклада, но и по итогам участия в дискуссии, качества презентационных материалов.

**Тема 1. Наука как предмет философского осмысления. Тема круглого стола: «Этические проблемы современной науки» как форма духовной культуры.**

**Примерные вопросы круглого стола:**

1. Проблемы экологической этики в современной философии
2. Роль науки в преодолении глобальных кризисов современности.
3. Компьютеризация науки и ее социальные последствия

#### **XIV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДИСКУССИИ**

*Дискуссия*, как форма практического занятия, содействует выработке у ее участников навыков устной полемики и аргументации с использованием специальной терминологии. Дискуссия, как правило, организовывается вокруг ключевой проблемы практического занятия. Дискуссия может проводиться как по заранее подготовленному вопросу (он, как правило, озвучивается преподавателем на предыдущем занятии), так и возникать спонтанно в результате доклада или ответа на вопрос одного из обучающихся, вызвавших наибольший интерес или несогласие с высказанной докладчиком точки зрения по той или иной проблеме.

В ходе подготовки к дискуссии обучающийся должен познакомиться с научной литературой по теме, особое внимание, обратив на монографические исследования как отечественных, так и зарубежных авторов. Их труды можно найти в сети Интернет в свободном доступе. После изучения литературы необходимо составить план своего доклада и определить ключевые проблемы, которые будут в нем освещены.

Важно помнить, что научная дискуссия, как правило, длится не более 45 минут и, следовательно, доклады участников не должны превышать 5-6 минут. Поэтому доклад должен представлять четкое и лаконичное изложение материала без пространных цитат и рассуждений. В докладе обязательно должны присутствовать различные точки зрения по предложенной к обсуждению проблеме. Завершаться доклад должен изложением собственной позиции докладчика, вокруг которой и будет строиться дискуссия. Приветствуется сопровождение доклада презентациями, что активизирует внимание присутствующих и побуждает их к творческому анализу. Выступление во время дискуссии должно представлять четкое и лаконичное изложение собственной позиции без пространных цитат и рассуждений.

Оценка за участие в научной дискуссии выставляется с учетом не только качества подготовленного доклада, но и по итогам участия каждого в дискуссии.

**Тема 8. Методологические принципы социально-гуманитарного знания. Тема дискуссии: «Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании».**

**Вопросы, выносимые для диспута:**

1. Ценности как философская категория
2. Природа назначения ценностей в мире человека и общества.
3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

#### **XV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

*Теоретическая конференция* является одной из форм практического занятия и проводится, чаще всего, по итогам изучения отдельных разделов или курса, в целом. Преподаватель заранее

сообщает обучающимся тематику докладов конференции. Обучающиеся, ознакомившись с ней, выбирают тему своих докладов.

Следующим этапом подготовки является подбор литературы и правовых источников, изучение их и написание текста доклада. При подготовке доклада важно помнить, что на выступление на конференции каждому выступающему отводится 5-7 мин., поэтому текст доклада должен быть содержательным, но лаконичным. Докладчик должен быть готов к ответам на возможные вопросы по итогам выступления. Приветствуется сопровождение выступления презентациями и справочно-иллюстративным материалом.

Выступления могут сопровождаться демонстрацией презентаций. По итогам каждого доклада проводится обсуждение, докладчикам задаются вопросы. Конференция завершается определением лучших докладов и награждением победителей.

**Тема 2. Эволюция подходов в современной философии науки. Тема теоретической конференции: «Человек и мир в современной философии».**

***Примерная тематика докладов:***

1. Логико-эпистемологический подход к анализу науки.
2. Историко-критический подход к анализу науки.
3. Социологический подход к анализу науки.
4. Культурологический подход к анализу науки.