Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Олейник Татьяна Львовна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.06.2026 19:20:38
Уникальный программный ключ:
db617f6be0984312d0f57edc131227da9529b2f7

Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования
«Московский институт экономики, политики и права»

Утверждаю
Ректор НЧОУ ВО «МИЭПП»
Т.Л. Олейник
«07» апреля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б.1.О.01.01 Философия научного познания

44.04.01 Педагогическое образование

Менеджмент в образовании

Магистратура

очная форма обучения

Москва, 2026

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формирование у обучающихся компетенций, позволяющих им в своей профессиональной деятельности осуществлять критический анализ и эффективно решать проблемы на основе представлений о специфике и ценности научной рациональности, умения работать с понятийным аппаратом науки, самостоятельно вырабатывать стратегию научных исследований, выстраивать научную аргументацию и вести научные дискуссии.

Таблица 1

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1. Системное и критическое мышление	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.О.01.01 «Философия научного познания» относится к обязательной части Блока 1. «Дисциплины (модули)», социально-гуманитарному модулю образовательной программы по направлению подготовки - 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Менеджмент в образовании» и изучается в 1 семестре 1 курса.

Для освоения дисциплины «Философия научного познания» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности, сформированные в процессе изучения дисциплин «Философия» и «Логика» на предыдущем уровне образования.

Дисциплина Б1.О.01.01 «Философия научного познания» имеет содержательную и логическую связь с дисциплиной Б1.О.03.01 «Научные исследования в профессиональной деятельности педагогического профиля» модуля Б1.О.03 «Научная и инновационная деятельность в образовании», является основой для изучения дисциплины Б1.О.01.02 «Методология исследовательской деятельности» и прохождения учебной и производственной практик (научно-исследовательская работа) и подготовки к итоговой аттестации (выполнение и защита выпускной квалификационной работы).

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

Код компетенции. Код и наименование индикатора достижения компетенций	Знает	Умеет	Владеет
УК-1 УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	знает специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; особенности	умеет критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности;	Владеет принципами Системного подхода к анализу проблемных ситуаций;

Код компетенции. Код и наименование индикатора достижения компетенций	Знает	Умеет	Владеет
	понятийного аппарата науки; место проблемы в структуре научного знания		
УК-1. УК-1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению	знает специфику научной аргументации.	умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; осуществлять рефлексию хода своего научного исследования.	Владеет навыками аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕ (108 академических часов).

	Количество академических часов
4.1. Объем контактной работы обучающихся с преподавателем	**30**
в том числе:	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	12
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)	18
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)	-
курсовое проектирование	-
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	
4.2. Объем самостоятельной работы обучающихся	**78**
в том числе часов, выделенных на подготовку к зачету	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) (с *кратким содержанием темы (раздела)*	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)				
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СРП	СР
1	**Философия научного познания: ее место в структуре эпистемологии и философии**	12	2		2		8

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) (с *кратким содержанием темы (раздела)*	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)				
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СРП	СР
	науки. Понятия субъекта и объекта научного познания.Проблема истины в философии научного познания. Понятиенаучной методологии.						
2	**Природа научного знания. Основные концепции философии науки**. Системность научного знания. Позитивизм как исторически первое направление в философии науки. Проблема демаркации и критериев научности. Основные идеи и модели развития научного знания в постпозитивистских концепциях.	12	2		2		8
3	**Структура научного познания. Проблема как форма научного знания.** Место проблемы в структуре научного знания, виды проблемных ситуаций. Стратегии решения проблемных ситуаций. Специфика постановки и решения проблемы в образовательном процессе.	14	2		2		10
4	**Логико-методологический аппарат науки.** Специфика вопросно-ответных процедур, научных понятий,логических операций,способов рассуждения и моделей научной аргументации	22	4		4		14
5	**Уровни и методы научного познания.** Теоретический и эмпирический уровни научного познания. Гипотеза и теория, их специфика в педагогическом знании.:	14	2		2		10
6	**Особенности современного этапа развития научного знания.** Философия науки как форма социального критицизма и гуманитарной экспертизы в науке и высоких технологиях. Проблемы этики науки. Цифровизация и особенности современной научной коммуникации.	16			4		12
7	**Философские проблемы**	18			2		16

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) (с *кратким содержанием темы (раздела)*	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)				
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СРП	СР
	педагоги-ческой науки и образования. Философия образования в современном культурно-историческом и научном контекстах.						
	Консультация к экзамену	*X*				X	-
	Подготовка к экзамену (зачету)	*X*				-	X
	Итого	*108*	12		18		78

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1	Философия научного познания: ее место в структуре эпистемологии и философии науки	Работа с конспектом лекции. Изучение материала в соответствии с Разделом 1 в рекомендуемых источниках учебной и научной литературы, в том числе в электронном виде. Работа со словарями по философии науки, философской энциклопедией по эпистемологии и философии науки, другими справочными материалами. Составление перечня вопросов, которые обучающимся хотелось бы обсудить в ходе изучения дисциплины. Составление аналитической таблицы по текстам источников: основных понятий и вопросов к тексту; кратких аннотаций научных текстов. Выполнение заданий в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
2	Природа научного знания. Основные концепции философии науки	Работа с конспектом лекции. Изучение материала в соответствии с Разделом 2 в рекомендуемых источниках учебной и научной литературы, в том числе в электронном виде. Работа со словарями по философии науки, философской энциклопедией по эпистемологии и философии науки, другими справочными материалами. Составление плана и тезисов ответа к семинарскому занятию. Составление аналитической сравнительной таблицы различных идеалов научности. Составление аналитических таблиц по текстам источников. Выполнение заданий в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
3	Структура научного знания. Проблема как форма научного знания.	Работа с конспектом лекции. Изучение материала в соответствии с Разделом 3 в рекомендуемых источниках учебной и научной литературы, в том числе в электронном виде. Работа со словарями по философии науки, философской энциклопедией по эпистемологии и философии науки, другими справочными материалами. Составление плана и тезисов ответа к семинарскому занятию. Практика по выявлению проблемы в структуре

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
		научных текстов. Подготовка формулировок научных проблем в своей профессиональной сфере. Выполнение заданий в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
4	Логико-методологический аппарат науки.	Работа с конспектом лекции. Изучение материала в соответствии с Разделом 4 в рекомендуемых источниках учебной и научной литературы, в том числе в электронном виде. Философско-методологический анализ проблемы своего магистерского исследования. Составление перечня основных понятий и вопросов по теме магистерского исследования. Изучение специфики научной аргументации с целью подготовки к научной дискуссии. Выполнение в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
5	Уровни и методы научного познания.	Работа с конспектом лекции. Изучение материала в соответствии с Разделом 5 в рекомендуемых
		источниках учебной и научной литературы, в том числе в электронном виде. Работа со словарями по философии науки, философской энциклопедией по эпистемологии и философии науки, другими справочными материалами. Составление плана и тезисов ответа к семинарскому занятию. Составление словаря основных понятий по теме. Подбор кейсов из педагогической науки с целью изучения специфики форм и методов этого вида научного знания. Выполнение заданий в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
6	Особенности современного этапа развития научного знания.	Работа с научной и учебной литературой, материалами российских Конгрессов по истории и философии науки. Подготовка презентации по проблемам современного этапа развития научного знания. Коллективная подготовка к проведению дискуссии по данным темам на семинаре. Выполнение заданий в электронной информационно-образовательной среде Moodle.
7	Философские проблемы педагогической науки и образования.	Работа с научной и учебной литературой, материалами российских Конгрессов по истории и философии науки. Подготовка презентации по проблемам философии образования.

7. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
1	Философия научного познания: ее место в структуре эпистемологии и философии науки	Оценочное средство 1 - представление и обсуждение в группе аналитических таблиц, аннотаций научных текстов.	УК-1
2	Природа научного знания. Основные концепции философии науки	Оценочное средство 1 - представление и обсуждение в группе аналитических таблиц, аннотаций	УК-1

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
		научных текстов.	
3	Структура научного знания. Проблема как форма научного знания.	Оценочное средство 1 - представление и обсуждение в группе аналитических таблиц, аннотаций научных текстов.	УК-1
4	Логико-методологический аппарат науки.	Оценочное средство 2 - представление и обоснование проблемы и структуры своего исследования (магистерской диссертации) с логико-методологической точки зрения	УК-1
5	Уровни и методы научного познания.	Оценочное средство 1 - представление и обсуждение в группе аналитических таблиц, аннотаций научных текстов.	УК-1
6	Особенности современного этапа развития научного	Оценочное средство 3 - научная дискуссия о роли науки и ее	УК-1
	знания.	философского осмысления в современном мире Оценочное средство 4 - подготовка коллективных презентаций по материалам конгрессов по истории и философии науки	
7	Философские проблемы педагогической науки и образования	Оценочное средство 4 - подготовка коллективных презентаций по материалам конгрессов по истории и философии науки	УК-1

Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости. Показатели и критерии оценивания компетенций в процессе их формирования. Шкалы оценивания.

Составление аналитических таблиц. Анализ и аннотирование источников

Методика (критерии) оценивания.

Анализ и аннотирование источника - одной из наиболее эффективных форм работы с текстами является составление аналитических таблиц. **Аналитическая таблица** составляется следующим образом: в первом столбике - выписываются основные понятия, задающие специфику данного текста (что-то вроде ключевых слов к статье, согласно современным правилам), во втором - не менее трех вопросов, раскрывающих содержание текста; в третьем - дается краткая аннотация текста (но не менее 2000 знаков); в четвертом - записываются ассоциации, комментарии, размышления (в том числе и в связи с будущей профессией) и т.п. Особое внимание следует обратить на написание аннотации текста. Это наиболее трудный раздел таблицы, поскольку требует в рамках короткого текста представить проблему, краткое содержание и выводы аннотируемого текста. Аннотацию не следует путать с рефератом, простым пересказом и рецензией.

Данный вид работы позволяет также проверить сформированность умения пользоваться логико-методологическим инструментарием науки

Выявление всех основных понятий, определяющих специфику анализируемого текста	2 балла

Информативность и корректность вопросов к тексту источника	1 балл
Полнота и адекватность аннотации анализируемому тексту	3 балла
Установление связи проблем анализируемого текста с будущей профессией	2 балла
Максимальный балл	8 баллов

Представление и обоснование проблемы своего исследования (магистерской диссертации) с логико-методологической точки зрения

Методика (критерии) оценивания

Выявление и формулировка проблемы	3 балла
Логичность, качество аргументации собственной позиции в обосновании проблемы	4 балла
Выявление и анализ основных понятий исследования	2 балла
Максимальный балл	9 баллов

Примерный перечень тем для дискуссии

1. Статус науки в современной культуре.
2. Роль дискуссии в познании: всегда ли целью дискуссии является истина?
3. Существуют ли научные факты?
4. Дилемма сциентизма и антисциентизма в современной версии.
5. Когда заканчивается научная революция?
6. Наука как общественное благо.
7. Риторика науки: оксюморон или реальность научного познания?
8. Как должна строиться коммуникация науки и общества?
9. Трансформация науки в технонауку: фантазии или наступающая реальность?
10. Философия - наука - религия: перспективы современного диалога.
11. Обязательна ли гуманитарная экспертиза технологических проектов?
12. Этика науки в современном мире.

Дискуссии

Методика (критерии) оценивания.

Дискуссия - коллективное обсуждение путем работы команды спорных вопросов с выявлением мнений в студенческой группе.

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	2 балла
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	2 балла
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	3 балла
качество аргументации собственной позиции	3 балла
Максимальный балл	10 баллов

Презентация с элементами слайд- и видео-шоу.

Информативная насыщенность, четкость и лаконичность текста «за кадром» и текста, отображенного в видеоряде	2 балла
Грамотность подбора, логика и композиционное единство визуального ряда и звукового сопровождения	2 балла
Соответствие дизайна презентации ее целям и проблеме проекта	2 балла
Общее восприятие презентации, эмоциональность, убедительность	2 балла
Ярко выраженная авторская концепция презентации	2 балла
Максимальный балл	10 баллов

Составление словаря по изучаемому материалу (дополнительная часть рейтинговой системы)

качество и полнота представленного понятийного ряда	4 балла
полнота данных определений, их соответствие основной тематике словаря	4 балла

качество использованных источников	2 балла
Максимальный балл	10 баллов

7.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачёт.

Перечень вопросов к зачёту по дисциплине

Вопросы на проверку сформированности компетенции и индикаторов **УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.**

Индикаторы достижения универсальной компетенции:

УК - 1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

1.В чем состоит значение эпистемологии для научного познания?

2 .Каковы основные характеристики научного знания? В чем проявляется его системность?

3 .Каковы специфические особенности научной рациональности?

4 .Что такое «проблема демаркации»?

5.Каковы основные критерии научности знания в позитивистской концепции? Почему позитивизм не считает социально-гуманитарное знание научным?

б.Что такое парадигма, согласно Т. Куну? Можно ли говорить о наличии парадигм в социально-гуманитарном знании?

7.В чем заключается различие верификационизма и фальсификационизма? Приведите примеры применения верификации и фальсификации из вашей профессиональной сферы.

8.В чем заключается эпистемологический (методологический) анархизм П.Фейерабенда?

Почему его концепция сохраняет свою значимость и в современной философии науки?

9.Что такое понятийный аппарат науки? В чем заключается специфика научных понятий?

Представьте понятийный аппарат вашего научного исследования.

10 .Каковы основные элементы научного знания? Каково место проблемы в структуре научного знания?

11 .Что такое гипотеза, теория? В чем заключается специфика гипотезы и теории в педагогическом знании?

12 .Каковы функции аналогии в научном познании?

13 .Проявляются ли в формах и методах уровней научного познания специфика различных видов научного знания?

УК - 1.2. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода.

14 .Из каких этапов состоит решение проблемной ситуации?

15 .Какова роль вопросно-ответных процедур в определении проблемной ситуации?

16 .Для чего вводится различение эмпирического и теоретического уровней научного знания?

17 .Что такое мысленный эксперимент в науке? Приведите примеры мысленных экспериментов из вашей профессиональной сферы.

18 .Какова роль понятия истины в науке? В чем специфика трактовки истины в социально-гуманитарном знании, психолого-педагогическом знании?

19 .Какова роль языка в научном познании? Может ли искусственный язык способствовать решению научных проблем?

20 .Какова структура доказательства и аргументации? В чем состоит специфика научной аргументации? Приведите примеры аргументации из вашей профессиональной сферы.

21 .В чем заключается особенность современного этапа в развитии науки? Как меняется характер проблем в современной науке?
22.Как влияет цифровизация на коммуникацию в современной науке?
23.В каком смысле можно говорить о современной философии науки как о форме социального критицизма и гуманитарной экспертизы?
24.Оказало ли влияние изучения дисциплины «Философия научного познания» на Ваши представления о науке, о научно-исследовательской деятельности? Поможет ли это Вам при написании магистерской диссертации?

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Код и наименование универсальной компетенции и индикаторае ее достижения	**Уровни освоения компетенций**			
	«отлично»	**«хорошо»**	**«удовлетворительно»**	**«неудовлетворительно»**
	продвинутый уровень	**базовый уровень**	**пороговый уровень**	**не освоены компетенции**
	«зачтено»			**«не зачтено»**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Критерий 1: - знает на высоком уровне и в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на высоком уровне и в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на высоком уровне и в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий 2: - умеет в полной мере и на высоком уровне	Критерий 1: - знает не на высоком уровне и не в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий 2: - умеет не в полной мере и не на высоком уровне критически оценить характер	Критерий 1: - знает на низком уровне и в малом объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на низком уровне и в малом объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на низком уровне и в малом объеме место проблемы в структуре научного знания. Критерий 2: - умеет в незначительной мере и на низком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности. Критерий 3: - владеет на низком уровне принципами	Критерий 1: - не знает специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - не знает особенности понятийного аппарата науки; - не знает место проблемы в структуре научного знания. Критерий 2: - не умеет критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности Критерий 3: - не владеет принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций

Код и наименование универсальной компетенции и индикатора ее достижения	Уровни освоения компетенций			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	не освоены компетенции
	«зачтено»			«не зачтено»
	критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности. Критерий 3: - владеет на высоком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций.	и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности Критерий 3: - владеет не в полной мере и не на высоком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций	системного подхода к анализу проблемных ситуаций	
УК -1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Критерий 1: - знает на высоком уровне и в полном объеме специфику научной аргументации; Критерий 2: умеет в полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; умеет в полной мере	Критерий 1: знает не на высоком уровне и не в полном объеме специфику научной аргументации; Критерий 2: умеет в не полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; умеет не в	Критерий 1: - знает на низком уровне и в малом объеме специфику научной аргументации, Критерий 2: -испытывает Затруднения в применении основных принципов системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; - испытывает Затруднения при осуществлении рефлексии хода	Критерий 1: не знает специфику научной рациональности; Критерий 2: не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; не умеет осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий 3: не владеет навыками выявления, критического анализа

Код и наименование универсальной компетенции и индикатора ее достижения	Уровни освоения компетенций			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	не освоены компетенции
	«зачтено»			«не зачтено»
	осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий 3: - владеет на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированно го обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; - владеет на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований	полной мере осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. Критерий 3: владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; владеет не на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований	своего научного исследования. Критерий 3: владеет на низком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; владеет на низком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований.	и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; не владеет навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Гуревич, П. С. Философия и история образования. От Античности до эпохи Просвещения : учебное пособие для вузов / П. С. Гуревич, О. К. Филатов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 289 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08650-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538405

2. Бессонов, Б. Н. Философия и история образования : учебник и практикум для вузов / Б. Н. Бессонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 354 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4653-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536264

3. История философии. XX век — начало XXI века : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18516-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535222

4. История философии до начала XX века : учебник для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 282 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18515-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535221

5. История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 360 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00443-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535851

8.2. Дополнительная литература

1. Липский, Б. И. История философии : учебник для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 102 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08380-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537034

2. Ивин, А. А. История философии : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8946-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537035

3. Гуревич, П. С. История философии : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 162 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00647-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537026

4. Пивоваров, Д. В. История западноевропейской философии религии XVII—XIX веков : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 158 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06289-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/540317

5. История философии : учебник для вузов / А. В. Перцев [и др.] ; под общей редакцией А. В. Перцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 254 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17654-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/533491

8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС «Юрайт» https://urait.ru/
2. База данных Института философии РАН: Философские ресурсы: Текстовые ресурсы https://iphras.ru/page52248384.htm

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

- учебные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, практических занятий и курсового проектирования, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, укомплектованные специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории, включая демонстрационное мультимедийное оборудование и учебно-наглядные пособия.

- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные специализированной мебелью и оснащённые компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МОИ.

№ Учебного помещения	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования, учебно-наглядных пособий
Ауд. 1	Учебное помещение для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель: столы ученические -13 шт.; стулья – 25 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека, электронные презентации
Ауд. 2	Учебное помещение для проведения практических занятий и курсового проектирования	Специализированная мебель: столы ученические -14 шт.; стулья – 27 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук – 25 шт., операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека, электронные презентации, плакаты, наглядные материалы
Ауд. 3	Учебное помещение для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель: столы ученические -15 шт.; стулья – 29 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека, электронные презентации
Ауд. 4	Учебное помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций	Специализированная мебель: столы ученические -11 шт.; стулья – 21 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: телевизор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0
Ауд. 5	Учебное помещение для проведения текущего	Специализированная мебель: столы ученические -13 шт.; стулья – 25 шт.; доска

№ Учебного помещения	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования, учебно-наглядных пособий
	контроля, промежуточной и итоговой аттестации	маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека
Ауд. 6	Учебное помещение для проведения занятий семинарского типа	Специализированная мебель: столы ученические -11 шт.; стулья – 21 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека, электронные презентации
Ауд. 7	Учебное помещение для проведения занятий семинарского типа	Специализированная мебель: столы ученические -11 шт.; стулья – 21 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: экран для проектора; проектор, ноутбук, операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека, электронные презентации
Ауд. 8	Учебное помещение для самостоятельной работы	Специализированная мебель: столы ученические -10 шт.; стулья – 20 шт.; доска маркерная Технические средства обучения для представления учебной информации: ноутбук – 10 шт., операционная система Microsoft Windows 10 PRO, офисный пакет LibreOffice 24.2.0, электронная библиотека

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли студентов).

Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями,

профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней. Задачи СРС: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов; углубление и расширение теоретической подготовки; формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу; развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений; использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на практических занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам. Функции СРС: развивающая (повышение культуры умственного труда, приобщение к 10 творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов); информационно-обучающая (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной); ориентирующая и стимулирующая (процессу обучения придается ускорение и мотивация); воспитательная (формируются и развиваются профессиональные качества специалиста и гражданина); исследовательская (новый уровень профессионально-творческого мышления).

Самостоятельная работа студентов является обязательным компонентом учебного процесса для каждого студента и определяется учебным планом. Виды самостоятельной работы студентов определяются при разработке рабочих программ и учебных методических комплексов дисциплин содержанием учебной дисциплины. При определении содержания самостоятельной работы студентов следует учитывать их уровень самостоятельности и требования к уровню самостоятельности выпускников для того, чтобы за период обучения искомый уровень был достигнут. Так, удельный вес самостоятельной работы при обучении в очной форме составляет до 50% от количества аудиторных часов, отведённых на изучение дисциплины, в заочной форме - количество часов, отведенных на освоение дисциплины, увеличивается до 90%. Самостоятельная работа определяется как индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем.

Самостоятельная работа – это познавательная учебная деятельность, когда последовательность мышления студента, его умственных и практических операций и действий зависит и определяется самим студентом. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня, что в итоге приводит к развитию навыка самостоятельного планирования и реализации деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение необходимыми компетенциями по своему направлению подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности. На основании компетентностного подхода к реализации профессиональных образовательных программ, видами заданий для самостоятельной работы являются:

- для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста, работа со словарями и аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и информационно-телекоммуникационной сети Интернет и др.

- для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции,

обработка текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей), повторная работа над учебным материалом, составление плана, составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, заполнение рабочей тетради, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др.), завершение аудиторных практических работ и оформление отчётов по ним, подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению на семинаре (конференции), материалов-презентаций, подготовка реферата, составление библиографии, тематических кроссвордов, тестирование и др.

- для формирования умений: решение задач и упражнений по образцу, решение вариативных задач, выполнение чертежей, схем, выполнение расчетов (графических работ), решение ситуационных (профессиональных) задач, подготовка к деловым играм, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности, рефлексивный анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться:

- индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов

- для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции, обработка текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей), повторная работа над учебным материалом, составление плана, составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, заполнение рабочей тетради, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др.), завершение аудиторных практических работ и оформление отчётов по ним, подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению на семинаре (конференции), материалов-презентаций, подготовка реферата, составление библиографии, тематических кроссвордов, тестирование и др.

- для формирования умений: решение задач и упражнений по образцу, решение вариативных задач, выполнение чертежей, схем, выполнение расчетов (графических работ), решение ситуационных (профессиональных) задач, подготовка к деловым играм, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности, рефлексивный анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов.

11. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Студенты с ограниченными возможностями здоровья, в отличие от остальных студентов, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала.

Подбор и разработка учебных материалов производится с учетом индивидуальных особенностей. Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику, при составлении которого возможны различные варианты проведения занятий: в академической группе и индивидуально, на дому с использованием дистанционных образовательных технологий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
Б1.О.01.01 Философия научного познания

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета – 1 семестр.

Тест

Порядок выполнения заданий теста формируется преподавателем. Тестовые вопросы предусматривают ответы на вопросы следующих типов:

- задания закрытого типа на установление соответствия;
- задания закрытого типа с выбором одного варианта ответа;
- задания комбинированной типа с выбором одного или нескольких вариантов ответа из предложенных;
- задания закрытого типа на установление последовательности;
- задания открытого типа с развернутым ответом.

Время, отведенное на выполнения всего теста 1 час. 00 мин.

Критерии оценивания

Критерии оценки / шкала оценивания:	**Тест состоит из 30 заданий**
«5» если	26-30 правильных ответов
«4» если	20-25 правильных ответов
«3» если	14-19 правильных ответов
«2» если	0-13 правильных ответов

Матрица соотнесения заданий с компетенциями

Код и наименование компетенции	**Номера заданий**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1–50

Задания закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте текст и установите соответствие

1. Сопоставьте методы разных уровней научного познания и их содержание.

1	методы чувственного уровня познания	А	метод формализации в математике и логике, метод обоснования частных научных теорий путем выведения их положений из более общих конкретно-научных теорий, метод общенаучного обоснования научных теорий путем согласования их положений с общенаучным знанием, метод философского обоснования фундаментальных теорий путем их согласования с философским знанием
2	методы теоретического уровня познания	Б	идеализация, конструктивно-генетический метод, аксиоматический метод, **дедукция,** математическая индукция, системный метод, метод принципов
3	методы эмпирического уровня познания	В	научное наблюдение, эксперимент, измерение
4	методы метатеоретического познания	Г	описание данных наблюдения и эксперимента, абстрагирование, обобщение, представление данных наблюдения и эксперимента в виде определенных графиков, схем, классификаций, формулировка научных фактов

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

Ответ:

1	2	3	4
В	Б	Г	А

2. Сопоставьте методы построения производных объектов теории и их характеристики.

1	генетически-конструктивный метод	А	большинство производных объектов аксиоматической теории получается путем логической комбинации из других, более простых по отношению к ним, но производных же объектов
2	метод редукции	Б	имеет синтетический характер; происходит добавление к исходным объектам нового содержания при построении производных объектов теории; добавление нового содержания должно быть относительно небольшим, чтобы быть полностью контролируемым со стороны мышления
3	метод итерации	В	построении производных объектов научной теории из ее исходных объектов, когда имеет место последовательное применение (путем повторения) некоторой элементарной операции сначала к ее исходным, а затем и к производным объектам

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

Ответ:

1	2	3
Б	А	В

3. Сопоставьте основные концепции научной истины и их характеристики.

1	когерентная научная истина	А	знание, представляющее собой описание некоторой совокупности действий (операций), ведущих к достижению определенной (конкретной) цели или решению конкретной задачи
2	инструменталистская научная истина	Б	точное и полное соответствие («тождество») содержания знания об объекте самому объекту (его «копия»)
3	психологическая научная истина	В	логическое соответствие некоторого высказывания другим высказываниям, принятым за истинные
4	корреспондентская научная истина	Г	знание, в адекватность которого ученые (ученый) верят

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

Ответ:

1	2	3	4
В	А	Г	Б

4. Сопоставьте названия теоретических принципов и их характеристики.

1	принцип Ле-Конта	А	все живое в ходе своей эволюции стремится к максимальной самоорганизации, целесообразности и адаптивному совершенству
2	принцип близкодействия	Б	в ходе эволюции каждый вид живых организмов развивается по пути увеличения нервной системы и увеличения в области головы организма максимальной концентрации нейронов (нервных клеток), необходимых для переработки информации, идущей от внешних и внутренних раздражителей
3	принцип Реди	В	все живое происходит только от живого
4	принцип Дана	Г	воздействие одного тела на другое происходит всегда не мгновенно, а с конечной скоростью, не превышающей скорость света в вакууме

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

Ответ:

1	2	3	4
А	Г	В	Б

5. Сопоставьте аксиологические концепции науки и их характеристики.

1	аксиология неклассической науки	А	чисто объективное знание, абсолютная истина, универсальный метод, бескорыстное служение науке, научный прогресс

2	аксиология классической науки	Б	конструктивность научного знания, плюрализм методов и концепций, толерантность, экологическая и гуманитарная экспертиза научных проектов, социальная и когнитивная ответственность ученого
3	аксиология постнеклассической науки	В	субъект-объектность знания, относительность истины, дополнительность описаний, вероятное знание

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:
Ответ:

1	2	3
В	А	Б

6. Для какой области научного знания характерными являются метод дедуктивно-аксиоматический и метод математической индукции?
А) для технических наук
Б) для математики
В) для социальных наук
Г) для естествознания
Ответ: Б

7. Что является предметом динамики научного знания?
А) модели и закономерности развития научного знания
Б) методы различных областей научного знания
В) общенаучные методы познания
Г) методы, характерные для различных уровней научного познания
Ответ: А

8. Как парадигмальный методологический образец классической науки в XVII–XIX вв. рассматривалась:
А) география
Б) физика
В) химия
Г) история
Ответ: Б

9. Какой метод устранения факторов, затемняющих или искажающих научную истину, предлагал Ф. Бэкон?
А) теоретическое обоснование логической непротиворечивости и использование количественных методов исследования
Б) опора на здравый смысл и доверие к общепринятым в науке теориям
В) экспериментальное исследование объекта познания и индуктивное обоснование научной истины
Г) проверка авторитетным мнением большинства участников научного сообщества
Ответ: В

10. Какое понимание объекта научного познания развивалось в рамках классической философии материализма?
А) аксиологическое
Б) экспериментальное

В) структуралистское
Г) трансцендентальное
Ответ: Г

11. Из каких двух основных подуровней состоит метатеоретический уровень знания в науке?
Выберите один правильный ответ
А) чувственное познание и культурологические изыскания
Б) структурализм и теория познания
В) концепция современного естествознания и философия науки
Г) общенаучное знание и философские основания науки
Ответ: Г

12. Первой научной теорией, построенной дедуктивно-аксиоматическим методом, стала:
А) физика И. Ньютона
Б) философия Платона
В) диалектика Г. Гегеля
Г) геометрия Евклида
Ответ: Г

13. Сторонниками антропного принципа космологии были:
А) Ж. Лагранж и Н. В. Тимофеев-Ресовский
Б) К. Э. Циолковский и Ст. Хокинг
В) М. Маркс и Ф. Энгельс
Г) Э. Мах и Р. Авенариус
Ответ: Б

14. Закон в научных теориях — это:
А) простое идеологическое утверждение, которое не может быть обосновано эмпирически или логически
Б) чисто концептуальное утверждение, которое не имеет отношения к реальному миру
В) единичное практическое наблюдение, которое было принято научным сообществом за общее правило
Г) описание количественных связей и отношений между идеальными объектами теории и их свойствами
Ответ: Г

15 Главное отличие конструктивно-генетический метода от дедуктивно-аксиоматического метода состоит:
А) в том, что конструктивно-генетический является не теоретическим, а чувственным методом
Б) в том, что конструктивно-генетический является не аналитическим, а синтетическим методом
В) в том, что конструктивно-генетический является не системным, а интуитивным методом
Г) в том, что конструктивно-генетический является не абстрактным, а практическим методом
Ответ: Б

16. Главной функцией метатеоретического уровня научного знания является:
А) верификация и фальсификация фактов и теорий через наблюдение и проверку результатов

Б) описание и классификация фактов и явления на основе наблюдений и научных экспериментов
В) управление объектами и явлениями, контроль за динамикой развития физических процессов
Г) обоснование научных теорий с позиций более общего по отношению к ним знания: общенаучного или философского
Ответ: Г

17. Главным предметом аксиологических предпосылок науки является:
А) вопрос о толковании научного знания
Б) вопрос об истоках и начале бытия реального мира
В) вопрос о возможности познания мира
Г) вопрос о целях и ценностях научного познания
Ответ: Г

18. Существенная мировоззренческо-ценностная детерминация развития характерна:
Выберите один правильный ответ
А) для технических наук
Б) для математического знания
В) для естествознания
Г) для социально-гуманитарного знания
Ответ: Г

19. Основным субъектом современной науки является:
А) научный коллектив
Б) совокупность научных методов и теорий
В) научный журнал
Г) любой человек
Ответ: А

20. Кто предложил две концепции объекта познания — как «вещь в себе» и как «вещь для нас»?
А) Ф. Энгельс
Б) Аристотель
В) И. Ньютон
Г) И. Кант
Ответ: Г

21. В эпистемологии Р. Декарта утверждалось, что научная истина:
А) существует отдельно как свойство объекта познания
Б) является высшей силой, определяющей стремление мыслящего субъекта к познанию
В) имплицитно находится в человеческом уме
Г) находится между мыслящим субъектом и объектом познания
Ответ: В

22. Философское учение о развитии явлений, источником которого считается наличие противоречий в объекте и стремление системы к их разрешению при сохранении своей целостности, — это:
А) описание
Б) методика
В) индукция
Г) диалектика

Ответ: Г

23. Какое суждение о научном методе является верным?
А) научный метод всегда гарантирует быстрые результаты научной работы
Б) научный метод автоматически исключает ошибки и предвзятость ученого
В) научный метод коррелятивен предмету познания и его цели
Г) существует только один единственный научный метод, который устанавливает достоверность знания в любой области науки
Ответ: В

24. К структуре какого научного метода относится демонстрация практического (технического и технологического) значения имеющихся фактов и эмпирических законов?
Выберите один правильный ответ
А) к методу научного консенсуса
Б) к методу научного обоснования
В) к методу научного наблюдения
Г) к методу научной интуиции
Ответ: Б

25. Какое из утверждений об эмпирическом знании является верным?
Выберите один правильный ответ
А) эмпирическое знание лишено самостоятельной структуры, поскольку всегда обращено к теоретическому уровню познания
Б) эмпирическое знание имеет одинаковую методологическую базу с метатеоретическим знанием
В) эмпирическое знание является понятийно-дискурсной моделью чувственного знания
Г) эмпирическое знание совпадает по динамике и структуре с теоретическим знанием
Ответ: В

26. Какой метод теоретического познания начинается со слов: «Допустим, что…«, «Предположим, что…«, «Что будет, если…«?
А) мысленный эксперимент
Б) системно-культурологический анализ
В) аксиоматический метод
Г) генетически-конструктивный метод
Ответ: А

27. Основными онтологическими единицами какой реальности являются идеальные объекты и конструируемые из них системы?
А) иллюзорной
Б) теоретической
В) эмпирической
Г) чувственной
Ответ: Б

28. Метод «единства исторического и логического» в исторических науках, а также при описании эволюции природных систем соответствует:
Выберите один правильный ответ
А) методу рациональной реконструкции
Б) гипотетико-дедуктивному методу
В) методу наименьшего действия
Г) методу идеальных конструкций

Ответ: А

29. Какое суждение о соотношении философии и науки является верным?
Выберите один правильный ответ
А) философия возникла как частное проявление науки, поэтому не имеет отдельного метода познания
Б) классическая философия и неклассическая наука исторически возникли одновременно
В) наука и философия противоречат друг другу во всех основных принципах
Г) между философией и наукой имеется содержательный и логический разрыв
Ответ: Г

30. Какое суждение о существующих концепциях научной истины является верным?
А) все существующие концепции научной истины являются в равной степени ошибочными
Б) все существующие концепции научной истины являются верными и имеют основания претендовать на универсальность
В) каждая из существующих концепций научной истины подходит для формирования методологии только в одной научной дисциплине
Г) каждая из существующих концепций научной истины имеет определенные основания и рациональное зерно
Ответ: Г

31. Согласно интерналистской точке зрения, развитие научного знания целиком детерминируется:
А) социальными потребностями и культурными ресурсами общества, его материальным и духовным потенциалом
Б) определенным практическим интересом, социально обусловленной необходимостью найти решение той или иной важной проблемы
В) структурой и характером социально-экономической формации общества
Г) имманентно присущими науке ее внутренними целями, средствами и закономерностями
Ответ: Г

Задания комбинированной типа с выбором одного или нескольких вариантов ответа из предложенных

Прочитайте текст, выберите правильные ответы

32. К основным категориям методологии научного познания относятся:
А) критика научного открытия
Б) научно-познавательная деятельность
В) научное знание
Г) научный метод
Д) научный консенсус
Е) научная энциклопедия
Ответ: А, В, Г.

33. В каких разных значениях употребляется понятие «метод»?
А) обозначение краткого резюме (обзора) существующих знаний в определенной научной области
Б) как обозначение совокупности средств достижения некоторой цели
В) как обозначение общего направления, пути, вектора познавательной или практической деятельности, ведущего к цели

Г) как обозначение разновидности научной процедуры, в которой категорически запрещено творчество (креативность)
Д) как обозначение однозначного и неизменного способа достижения абсолютной онтологической истины в любой области знания
Е) как обозначение жесткой (детерминированной) последовательности действий по применению определенных средств и операций для достижения цели (алгоритм деятельности)
Ж) как обозначение конкретного средства или отдельной операции осуществления какой-либо рода материальной (практической) или идеальной (познавательной) деятельности
Ответ: Б, В, Е, Ж

34. К числу внешних аксиологических оснований науки относятся:
А) повышение образовательного потенциала общества
Б) оценка научных достижений с позиций точности проведенных измерений и обобщений
В) принципы борьбы с неэтичными заимствованиями в научных исследованиях
Г) рост адаптивных возможностей человечества в его взаимодействии с окружающей средой
Д) система научных методов верификации получаемых в эксперименте данных
Ответ: А, Г

35. К числу критериев научности относятся:
А) открытость к критике
Б) доказательность
В) экзотичность
Г) закрытость
Д) системность
Е) статичность
Ж) случайность
Ответ: А, Б, Д

36. Какие принципы относятся к диалектическому методу теоретического познания?
А) поиск истинной сущности объектов и явлений в отрыве от их связи с окружающей средой и изменяющимися процессами
Б) развитие любых объектов и систем обязательно включает в себя как их количественные, так и качественные изменения (изменения их структур)
В) развитие любой системы должно быть представлено как результат взаимодействия внутренних и внешних факторов ее эволюции
Г) рассмотрение сложных явлений и процессов через линейную причинно-следственную связь, не учитывая взаимозависимость многоуровневых факторов
Д) антропоцентризм делает человека и его интересы центром всей реальности, игнорируя всеобщую связь и взаимозависимость всех существующих явлений
Ответ: Б, В

37. К методам введения исходных объектов теории относятся:
А) идеализация через предельный переход от эмпирического объекта
Б) прямое введение исходного объекта через чувственное познание
В) чисто мысленное конструирование идеального объекта без предварительного отталкивания от свойств некоторого эмпирического объекта
Г) неявное введение с помощью системы аксиом
Д) создание идеального образа без субъекта познания
Е) идеализация через идеальный переход от простого понятия
Ответ: А, В, Г

38. Какие принципы относятся к числу реальных исторических примеров философских оснований науки?
Выберите все правильные ответы (один или несколько)
А) «Путешествие в мироздание начинается с первого шага познания»
Б) «Законы природы — однозначны»
В) «Мир имеет дискретную структуру»
Г) «Пространство и время — это отдельные, никак не связанные друг с другом субстанции»
Д) «Весь мир — это книга, а тот, кто не путешествует, видит лишь одну страницу»
Е) «Мироздание — это бесконечная симфония тайн, которые мы постепенно раскрываем»
Ответ: Б, В, Г

39. Что относится к общим закономерностям развития науки и научного знания?
А) прерывно-непрерывный характер эволюции
Б) преодоление детерминации ранее накопленным объемом научного знания
В) рост дифференциации научного знания и научных дисциплин
Г) сокращение связей между учеными в процессе создания, оценки и проверки различных единиц научного знания
Д) увеличение методологического и методического арсенала
Ответ: А, В, Д

Задания закрытого типа на установление последовательности

Прочитайте текст и установите последовательность

40. Расположите познавательные операции в последовательности, соответствующей технологии метода восхождения от абстрактного к конкретному (от первой к последней).
1) реконструкция развития содержания всякого теоретического объекта как его движения от исходной, бедной по содержанию сущности (абстрактного противоречия объекта) ко все более полной и богатой содержанием системе противоречий (пониманию сущности как конкретного противоречия)
2) признание внутренних противоречий теоретического объекта в качестве основного источника и главной движущей силы его развития
3) поиск и констатация исходного противоречия теории и ее объекта (его «клеточки»)
4) реконструкция всех противоречий теоретического объекта как закономерных результатов разрешения его исходного противоречия

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:
Ответ:

3	2	4	1

Задания открытого типа с развернутым ответом

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ
41. Дайте понятие научного метода.
Ответ:

Эталон ответа: научный метод — это общее имя, собирательное понятие *для* обозначения различного рода средств, используемых для получения, обоснования, проверки и применения всех видов и единиц научного знания.

42. Что представляет собой обобщение как метод научного познания?
Ответ:

Эталон ответа: обобщение — это метод мысленного перехода от единичного и частного знания к общему, от менее общих понятий и суждений к более общим понятиям или суждениям, основу которых составляет отождествление отдельных предметов, явлений, процессов, их СВОЙСТВ и отношений по некоторому признаку и объединение их на этом основании в некий единый класс в качестве элементов последнего.

43. Из каких элементов состоит общенаучное знание
Ответ:

Эталон ответа: общенаучное познание состоит из следующих элементов: 1) общенаучная картина мира; 2) общенаучные методологические, логические и аксиологические принципы.

44. Назовите основные единицы эмпирического знания.
Ответ:

Эталон ответа: общенаучное познание состоит из следующих элементов: 1)научные протоколы, 2) научные факты, 3) эмпирические законы и 4) системы эмпирических законов (или феноменологические теории).

45. Дайте определение научной картине мира и приведите примеры.
Ответ:

Эталон ответа: научная картина мира – это господствующие в науке в целом или какой-либо отдельной науке общие представления о мире, познавательная роль и значение которой состоит в том, что именно научная картина мира санкционирует как истинный определенный категориальный тип видения наукой ее эмпирических и теоретических объектов, гармонизируя их между собой. Есть физическая, химическая, биологическая и другие картины мира.

46. Что представляет собой индукция как метод научного познания?
Ответ:

Эталон ответа: индукция — это метод обобщения не понятия, а суждений, познавательный переход от менее общих высказываний в более общие, в том числе, от фактов к законам.

47. Что представляет собой экстраполяция?
Ответ:

Эталон ответа: экстраполяция — это экстенсивное приращение знания путем распространения следствий какой-либо гипотезу или теории с одной сферы на другие сферы.

48. Назовите три основных метода введения исходный объектов теории.
Ответ:

Эталон ответа: 1) идеализация через предельный переход от эмпирического объекта; 2) чисто мысленное конструирование идеального объекта без предварительного отталкивания от свойств некоторого эмпирического объекта (введение по «определению»); 3) неявное введение с помощью системы аксиом.

49. Опишите методы построения производных объектов теории.
Ответ:

Эталон ответа: 1) метод редукции - метод конструирования производных теоретических объектов и применяется он при построении любых теорий, так как он гарантирует логическую взаимосвязь и зависимость различных положений теории между собой и тем самым — возможность построения теории как доказательной системы звания, 2) метод итерации, который состоит в построении производных объектов научной теории из ее исходных объектов, когда имеет место последовательное применение некоторой элементарной операции сначала к ее исходным, а затем и к производным объектам; 3) конструктивно-генетический метод – это метод добавления к исходным объектам нового содержания при построение производных объектов теории и отличается своим синтетических характером.

50. Опишите принцип Парето.
Ответ:

Эталон ответа: принцип Парето — это принцип, сформулированный итальянским математиком, экономистом и социологом В. Парето. Согласно этому принципу, нельзя добиться одновременного улучшения сразу всех показателей функционирования некоторых систем, если внешние условия ее существования остаются стабильными.

Уровни сформированности компетенций, их критерии и шкала оценивания

Код и наименование универсальной компетенции и индикатора ее достижения	Уровни освоения компетенций			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	продвинутый уровень	базовый уровень	пороговый уровень	не освоены компетенции
	«зачтено»			«не зачтено»
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	**Критерий 1:** знает на высоком уровне и в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на высоком уровне и в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на высоком уровне и в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. **Критерий 2:** умеет в полной мере и на высоком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной	**Критерий 1:** знает не на высоком уровне и не в полном объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает не на высоком уровне и не в полном объеме место проблемы в структуре научного знания. **Критерий 2:** умеет не в полной мере и не на высоком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности **Критерий 3:** владеет не в полной мере и не на высоком уровне принципами системного	**Критерий 1:** знает на низком уровне и в малом объеме специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - знает на низком уровне и в малом объеме особенности понятийного аппарата науки; - знает на низком уровне и в малом объеме место проблемы в структуре научного знания. **Критерий 2:** умеет в незначительной мере и на низком уровне критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности. **Критерий 3:** владеет на низком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций	**Критерий 1:** не знает специфику научной рациональности, основные методы и формы научного познания; - не знает особенности понятийного аппарата науки; - не знает место проблемы в структуре научного знания. **Критерий 2:** не умеет критически оценить характер и место возникшей проблемной ситуации в профессиональной деятельности **Критерий 3:** не владеет принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций

	деятельности **Критерий 3:** владеет на высоком уровне принципами системного подхода к анализу проблемных ситуаций	подхода к анализу проблемных ситуаций		
УК -1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	**Критерий 1:** знает на высоком уровне и в полном объеме специфику научной аргументации; **Критерий 2:** умеет в полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; умеет в полной мере осуществлять рефлексию хода своего научного исследования **Критерий 3:** владеет на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения	**Критерий 1:** знает не на высоком уровне и не в полном объеме специфику научной аргументации; **Критерий 2:** умеет в не полной мере применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; умеет не в полной мере осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. **Критерий 3:** владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных	**Критерий 1:** знает на низком уровне и в малом объеме специфику научной аргументации, **Критерий 2:** испытывает затруднения в применении основных принципов системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; - испытывает Затруднения при осуществлении рефлексии хода своего научного исследования. **Критерий 3:** владеет на низком уровне навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; владеет на низком уровне	**Критерий 1:** не знает специфику научной рациональности; **Критерий 2:** не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе выработки стратегии решения проблемы; не умеет осуществлять рефлексию хода своего научного исследования. **Критерий 3:** не владеет навыками выявления, критического анализа и аргументированного обсуждения возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; не владеет навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований

	возникающих в профессиональной деятельности научных проблем; - владеет на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований	проблем; владеет не на высоком уровне навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований	навыками подготовки и представления результатов проводимых исследований.	
УК-1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	**Критерий 1:** знает на высоком уровне и в полном объеме основные виды источников информации, критерии оценки её надёжности. **Критерий 2:** умеет в полной мере критически оценивать надёжность различных источников информации при решении задач научного исследования, собирать необходимые данные и анализировать их. **Критерий 3:**	**Критерий 1:** знает не на высоком уровне и не в полном объеме основные виды источников информации, критерии оценки её надёжности. **Критерий 2:** умеет в не полной мере критически оценивать надёжность различных источников информации при решении задач научного исследования, собирать необходимые данные и анализировать их. **Критерий 3:** владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками отбора надёжных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций	**Критерий 1:** знает на низком уровне и в малом объеме основные виды источников информации, критерии оценки её надёжности. **Критерий 2:** испытывает затруднения критически оценивать надёжность различных источников информации при решении задач научного исследования, собирать необходимые данные и анализировать их. **Критерий 3:** владеет на низком уровне навыками отбора надёжных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций	**Критерий 1:** не знает основные виды источников информации, критерии оценки её надёжности. **Критерий 2:** не умеет критически оценивать надёжность различных источников информации при решении задач научного исследования, собирать необходимые данные и анализировать их. **Критерий 3:** не владеет навыками отбора надёжных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций

	владеет на высоком уровне навыками отбора надёжных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций			
УК-1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	**Критерий 1:** знает на высоком уровне и в полном объеме основы критического анализа проблемных ситуаций (междисциплинарных кейсов) **Критерий 2:** умеет в полной мере разрабатывать и обосновывать стратегию решения проблемной ситуации, выявляя её составляющие и связи между ними **Критерий 3:** владеет на высоком уровне навыками отличия фактов от мнений, интерпретаций и оценок при обработке информации, формирования	**Критерий 1:** знает не на высоком уровне и не в полном объеме основы критического анализа проблемных ситуаций (междисциплинарных кейсов) **Критерий 2:** умеет в не полной мере разрабатывать и обосновывать стратегию решения проблемной ситуации, выявляя её составляющие и связи между ними **Критерий 3:** владеет не в полной мере и не на высоком уровне навыками отличия фактов от мнений, интерпретаций и оценок при обработке информации, формирования собственных мнений и суждений, аргументации	**Критерий 1:** знает на низком уровне и в малом объеме основы критического анализа проблемных ситуаций (междисциплинарных кейсов) **Критерий 2:** испытывает затруднения в разработке и обосновании стратегии решения проблемной ситуации, выявляя её составляющие и связи между ними **Критерий 3:** владеет на низком уровне навыками отличия фактов от мнений, интерпретаций и оценок при обработке информации, формирования собственных мнений и суждений, аргументации своих выводов	**Критерий 1:** не знает основы критического анализа проблемных ситуаций (междисциплинарных кейсов) **Критерий 2:** не умеет разрабатывать и обосновывать стратегию решения проблемной ситуации, выявляя её составляющие и связи между ними **Критерий 3:** не владеет навыками отличия фактов от мнений, интерпретаций и оценок при обработке информации, формирования собственных мнений и суждений, аргументации своих выводов

	собственных мнений и суждений, аргументации своих выводов	своих выводов		
УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	**Критерий 1:** знает на высоком уровне и в полном объеме возможности разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 2:** умеет в полной мере формулировать цель, определять продолжительность разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 3:** владеет на высоком уровне практическими навыками разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения	**Критерий 1:** знает не на высоком уровне и не в полном объеме возможности разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 2:** умеет в не полной мере формулировать цель, определять продолжительность разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 3:** владеет не в полной мере и не на высоком уровне практическими навыками разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения	**Критерий 1:** знает на низком уровне и в малом объеме возможности разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 2:** испытывает затруднения в формулировке цели, определении продолжительности разработки сценариев реализации стратегии, определении рисков и их устранении **Критерий 3:** владеет на низком уровне практическими навыками разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения	**Критерий 1:** не знает возможности разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 2:** не умеет формулировать цель, определять продолжительность разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения **Критерий 3:** не владеет навыками практическими навыками разработки сценариев реализации стратегии, определения рисков и их устранения